

2020학년도 서울여자대학교 수시모집 논술우수자전형

논술고사 문제지 <인문사회계열 - 오전반>

지원모집단위	수험번호	성명
--------	------	----

◆ 답안 작성 시 유의사항 ◆

- 논술고사 시간은 90분이며, 답안의 자수 제한은 없습니다.
- 1번 문항의 답은 답안지 1면에 작성해야 하고, 2번 문항의 답은 답안지 2면에 작성해야 합니다. 1, 2번을 바꾸어 작성하는 경우 모두 '0점 처리'됩니다.
- 연습지는 별도로 제공하지 않습니다. 필요한 경우 문제지의 여백을 이용하시기 바랍니다.
- 답안은 검정색 또는 파란색 펜으로만 작성하며 연필, 샤프는 사용할 수 없습니다.
- 답안 수정은 수정할 부분에 두 줄로 긋거나 수정테이프(수정액은 사용 불가)를 사용해서 수정합니다.
- 답안지에는 답 이외에 아무 표시도 해서는 안 됩니다.
- 답안지 교체는 고사 시작 후 70분까지 가능하며, 그 이후는 교체가 불가합니다.



서울여자대학교
SEOUL WOMEN'S UNIVERSITY

[문항 2]

- (1) 제시문 (가)를 바탕으로 제시문 (나)와 제시문 (다)의 행복에 대한 관점의 차이를 논술하시오.
- (2) [그림 1], [그림 2], [그림 3]에서 행복의 조건과 행복지수와의 관계에 나타난 특징을 각각 설명하고, 행복의 조건 측면에서 [그림 1]과 [그림 2]의 관계를 예를 들어 설명하시오(단, 그림에 있는 국가를 사용할 것).

제시문 (가)

고대 그리스의 소피스트는 그들이 실제로 경험하고 관찰한 결과에 주목하였다. 그들에 의하면, “인간이 어떻게 살아야 하는가?”라는 물음에 대한 대답에서 실제 사람들이 어떻게 살고 있으며, 어떻게 사는 것이 칭찬받는지, 나아가 어떤 삶의 방식을 통해 부와 명성을 얻고 행복을 누리는지 확인할 수 있다. 그들이 보기에 율리안 시대와 장소에 따라 상대적인 것이었다. 이와 같이 소피스트들은 상대주의적인 윤리관을 바탕으로 현실 삶에서의 성공을 중시하는 세속적 가치관을 주장하였다. 보편적인 선이란 존재하지 않으므로 바로 지금 현세적인 선으로도 충분하다고 여겼기 때문이다. 소피스트들은 현실에서 성공하는 것이 중요하다고 보았기 때문에 성공의 기술, 사회적으로 출세하기 위한 기술로서의 변론술을 중요하게 생각하였다.

아퀴나스는 행복이란 인간이 추구해야 할, 인간의 궁극적인 존재 목적이라고 하였다. 그런데 행복 그 자체는 절대적인 것이어야 하고, 영원한 것이어야 하기 때문에 신을 아는 지식에 의존할 수밖에 없다. 아퀴나스는 현세의 삶은 단지 진정한 행복을 얻기 위한 예비적 단계에 불과하며 신과 만나 하나가 되는 내세야말로 진정한 행복을 얻을 수 있는 곳이라고 생각하였다. 즉 삶의 목적은 신을 아는 데 있으며 진정한 행복은 오직 신에 대한 관조를 통해서만 얻을 수 있다는 것이다. 아퀴나스는 인간의 능력만으로 완전한 행복에 이를 수 없고 오직 신의 은총을 통해서만 영원한 행복이 가능하다고 하였다.

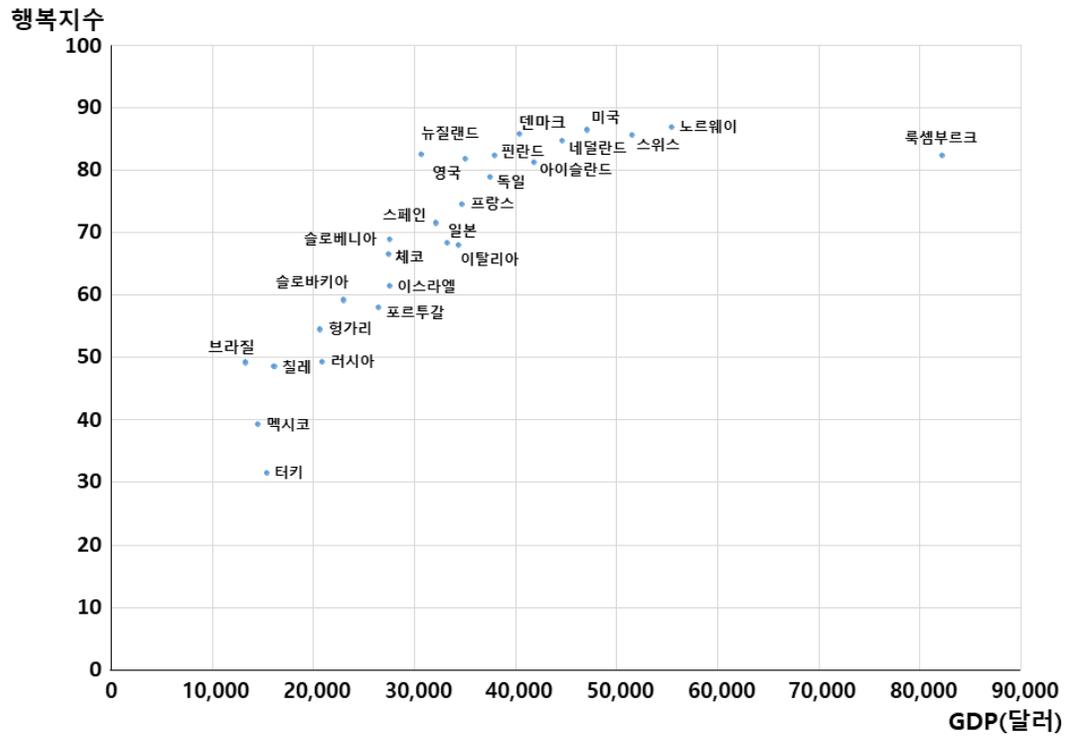
소크라테스가 살던 당시, 아테네에서는 “어떻게 사는 것이 행복한 삶인가?”에 대한 물음에 관심을 집중하고 있었다. 이러한 물음에 대해 소크라테스는 지혜를 통한 도덕적인 삶 속에서 인간은 행복에 이를 수 있다고 주장하였다. 그는 삶에 대한 반성과 성찰을 통해 자신의 무지를 깨닫고, 끊임없이 절대적인 진리를 탐구하며, 일상 속에서 그것을 실천함으로써 행복에 이를 수 있다고 보았다. 소크라테스가 덕의 의미를 정의하는 데 깊은 관심을 가졌던 까닭은 삶과 행동이 일치해야 한다고 보았기 때문이다. 모든 인간은 행복을 추구하고 도덕적인 삶을 통해서 행복에 이를 수 있는데, 인간이 도덕적으로 산다는 것은 용기, 절제와 같은 덕의 실천과 다르지 않다. 따라서 덕을 실천하려면 덕이 무엇인지를 알아야 한다. 소크라테스는 인간은 행복을 추구하므로, 덕의 의미를 올바르게 알면 이를 실천하여 행복한 삶을 성취할 수 있다고 주장하였다.

제시문 (나)

미국 코넬 대학교 심리학과 연구 팀은 1992년 하계 올림픽 중계권을 가졌던 엔비시(NBC)의 올림픽 중계 자료를 면밀히 분석했는데, 메달 수상자들이 경기 종료 순간에 어떤 표정을 짓는지 감정을 분석하는 연구였다. 분석 결과, 경기가 종료되고 메달 색깔이 결정되는 순간 동메달 수상자의 행복 점수는 10점 만점에 7.1로 나타났다. 비통보다는 환희에 더 가까운 점수였다. 그러나 은메달 수상자의 행복 점수는 고작 4.8로 평정되었다. 환희와는 거리가 먼 감정 표현이었다. 객관적인 성취의 크기로 보자면 은메달 수상자가 동메달 수상자보다 더 큰 성취를 이룬 것이 분명하다. 그러나 은메달 수상자와 동메달 수상자가 주관적으로 경험한 성취의 크기는 이와는 반대로 나왔다. 이는 선수들이 자신이 거둔 객관적인 성취를 가상의 성취와 비교하여 객관적인 성취를 주관적으로 재해석했기 때문이다. 객관적으로 보자면 더 낮은 성취를 거둔 동메달 수상자가 더 높은 성취를 거둔 은메달 수상자보다 더 행복해했다는 말이다.

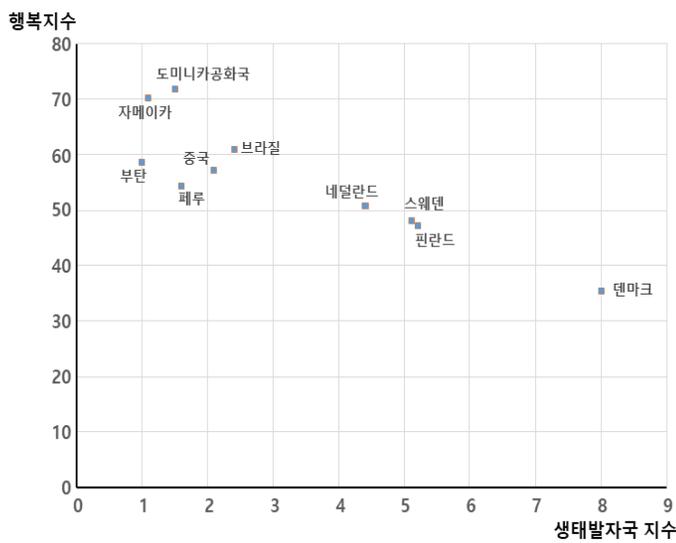
제시문 (다)

지금은 고인이 된 김우수 씨는 중국집 배달부이면서 ‘기부천사’로 불렸다. 어린 시절 고아원에서 생활한 그는 서울의 한 고시원에서 살면서 70만 원 안팎의 월급을 받았지만 2006년부터 매달 5만~10만 원씩 5년째 어린이재단을 통해 경제적으로 어려운 어린이들을 도와 왔다. 핫김에 저지른 방화 사건으로 교도소 생활을 하던 김 씨는 가정폭력과 빈곤에 처한 아이들 기사를 보고, 자신의 어린 시절 아픔을 떠올리며 힘든 상황에 처한 아이들을 돕고 싶어 했고, 출소 후 재단에 연락을 하게 되었다. 아버지의 폭력을 피해 어머니와 단둘이 살고 있는 소녀를 후원한 지 1년 정도가 지났을 때 소녀의 어머니가 자신의 힘으로 딸을 키우겠다고 연락을 해오자 김 씨는 한 가족에게 삶의 의지를 찾아줬다는 사실에 큰 보람을 느꼈다고 한다. 김 씨의 선행은 곧 주변에 알려졌고 언론에도 소개되었다. 김 씨는 인터뷰에서 “아이들 덕에 새사람이 됐다”고 씩스러워 했다. 그는 후원 이후 하루 두 갑씩 피우던 담배를 끊었고, 처음으로 저축이란 걸 하게 됐다고 한다. 그는 고시원 책상 위에 환히 웃고 있는 다섯 아이의 사진 덕분에 행복하고, 힘들게 배달하고 와도 사진을 보면 피로가 풀린다고 말했다.



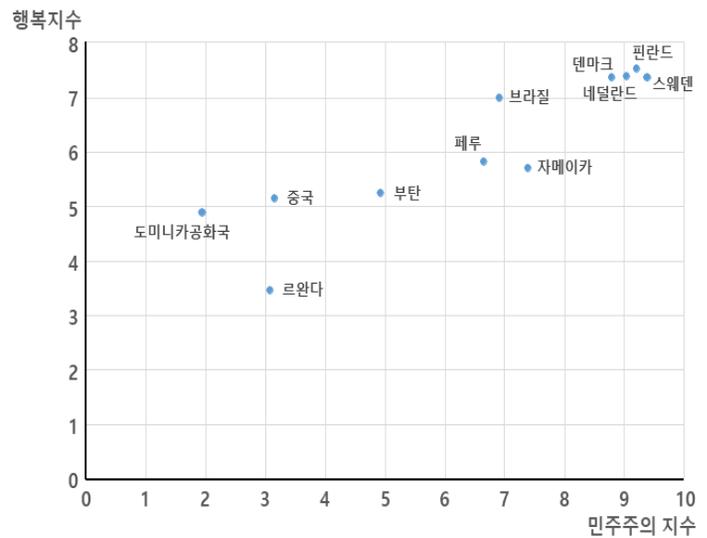
*GDP(Gross Domestic Product): 한 국가의 가계, 기업, 정부 등 모든 경제 주체가 일정기간 동안 생산 활동에 참여하여 창출한 부가가치 또는 최종 생산물을 시장가격으로 평가한 합계. GDP는 우리나라에서 생산된 모든 소득을 뜻함

[그림 1] 국제연합(UN) 행복지수와 국내 총생산(GDP) (2015년)



* 생태발자국 지수: 인간이 의식주 해결을 위해 각종 자원을 생산하고 소비하는 과정에서 자연 생태계에 미치는 영향을 나타내는 지수임

[그림 2] 영국 신경경제재단의 국가별 행복지수(HPI)와 생태발자국 지수(2009년)



* 민주주의 지수: 선거절차 및 다원주의, 시민의 권리, 정부의 기능, 정치와 문화 등 민주주의 상태를 반영하고 10점을 기준으로 함

[그림 3] 국제연합(UN)의 행복지수와 이코노미스트의 민주주의 지수 (2015년)

[문항 2] 행복에 관한 윤리와 조건

1. 출제 의도

- 문제 (1)에서는 텍스트를 통해 행복에 관한 여러 가지 윤리관을 파악하는 분석적 이해능력, 행복에 관한 윤리관을 실제 사례에 적용하여 행복감의 차이를 설명하는 비판적 사고능력을 평가한다.
- 문제 (2)에서는 그래프를 분석하여 행복의 조건과 행복지수와의 관계를 추론하는 능력을 평가한다.

2. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] “사회과 2009 개정 교육과정”		
관련 성취기준	과목명: 윤리와 사상		관련
	성취기준 1	고윤32. 소피스트와 소크라테스 가치관을 이해하고 이들이 어떤 삶의 자세와 연결될 수 있는지 설명할 수 있다. 고윤35. 교부철학, 스킴라철학, 프로테스탄티즘의 특징을 조사하고, 크리스도교 윤리의 기원과 전개 과정 및 특징을 이해하고 현대적 의의를 설명할 수 있다.	제시문 (가)
적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 2009 개정 교육과정”		
관련 성취기준	과목명: 사회		관련
	성취기준 1	사회1228. 인간다운 삶을 위해 요구되는 다양한 삶의 조건을 살펴보고, 이 조건을 갖출 수 있도록 사회가 지원해야 하는 이유와 지원 방법을 제시할 수 있다. 사회1229. 개인적 차원의 기부와 사회봉사가 공동체의 삶의 질 향상에 기여할 수 있음을 이해하고, 그 실천 방안을 제시할 수 있다.	제시문 (나), 제시문 (다), [그림1-3]
적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 2009 개정 교육과정”		
관련 성취기준	과목명: 화법과 작문		관련
	성취기준 1	31034-2. 필요한 정보를 수집·분류·체계화할 수 있다.	제시문 (가), 제시문 (나), 제시문 (다), [그림 1-3]
		310313-1. 글의 전체 구조나 내용들 간의 연결 관계를 고려하여 정보를 효과적으로 전달할 수 있다.	
		310322-2. 주장하는 내용과 관점이 명료하게 드러나도록 글을 쓸 수 있다.	
과목명: 독서와 문법		관련	
성취기준 1	310416-1. 글의 기본 구조와 전개 방식에 대한 이해를 바탕으로 글을 읽을 수 있다. 310417-2. 글 구성단위 간 관계를 단서로 활용하여 글의 중심 내용을 파악할 수 있다. 310418-2. 독자의 배경지식과 경험을 활용하여 내용을 추론하며 글을 읽을 수 있다. 310421-1. 글을 읽고 자신의 견해를 논리적으로 구성할 수 있다. 310422-2. 특정한 주제에 대한 여러 관점의 글을 읽고 내용을 비판적으로 재구성할 수 있다.	제시문 (가), 제시문 (나), 제시문 (다)	

나) 자료출처

교과서 내	도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
윤리와사상	박찬구 외 9인	박찬구 외 9인	천재교육	2017	126	제시문 (가) 소피스트	×
윤리와사상	정창우 외 11인	정창우 외 11인	미래엔	2017	133	제시문 (가) 소피스트	×
윤리와사상	박병기 외 7인	박병기 외 7인	지학사	2017	144	제시문 (가) 소크라테스	×
윤리와사상	김선욱 외 7인	김선욱 외 7인	금성출판사	2017	152,153,157	제시문 (가) 아퀴나스	○
독서와 문법	이도영 외 6인	이도영 외 6인	창비	2016	26~27	제시문 (나)	×
사회	박윤진 외 5인	박윤진 외 5인	지학사	2017	79	제시문 (다)	○
사회	설동훈 외 9인	설동훈 외 9인	미래엔	2017	239	[그림 2] 행복지수와 생태발자국 - 텍스트를 그래프로 구성	○

교과서 외						
자료명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
박봉 쪼개 어린이 돕던 중국집 배달원, 모든 것 주고 하늘로	이새샘	동아일보	2011.9.27		제시문 (다)	○
World Happiness Report 2015	국제연합(UN)	국제연합(UN)	2015	26~28	[그림 1] 행복지수와 국내총생산(GDP)	○
GDP	International Monetary Fund	www.imf.org 2019.11.14. 인출	2015			
World Happiness Report 2015	국제연합(UN)	국제연합(UN)	2015	26~28	[그림 3] 행복지수와 민주주의 지수	○
Democracy Index 2016 Revenge of the "deplorables"	The Economist Intelligence Unit	www.eiu.com 2019.11.14. 인출	2016	25~30		

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성 여부
사회	박윤진 외 5인	지학사	2017	79	기부 천사 자장면 배달원 - 제시문 (다)	○
사회	이동환 외 6인	천재교육	2016	83	인간다운 삶을 위해 어떤 조건이 필요할까? 삶의 질을 높이는 정책 - [그림 1]	○
사회	육근록 외 4인	비상교육	2015	80	삶의 질과 복지: 그 외의 측면 - [그림 3]	○

3. 문항해설

문항	해설
[문항 2]의 (1)	<ul style="list-style-type: none"> · [문항 2]의 (1)은 다양한 윤리관을 바탕으로 제시문 (나)와 제시문 (다)의 행복에 대한 관점의 차이를 파악하는 문항임 · 제시문 (나)는 소피스트의 윤리관으로, 제시문 (다)는 소크라테스의 윤리관과 연관됨
[문항 2]의 (2)	<ul style="list-style-type: none"> · [문항 2]의 (2)는 첫째, [그림1~3]의 그래프를 읽고 특징을 찾아내고, 둘째, 행복의 조건 측면에서 GDP와 생태발자국 지수 간의 관계를 그래프의 특정 국가를 대상으로 설명하는 문항임

4. 채점기준

[문항 2]의 (1)	
	제시문 (가)를 바탕으로 제시문 (나)와 제시문 (다)의 행복에 대한 관점 차이를 논술
준거1	<ul style="list-style-type: none"> * 제시문 (나)와 제시문 (다)의 설명 <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (나)의 동메달 수상자는 은메달 수상자보다 낮은 성취를 이루었지만 더 행복하다. • 제시문 (다)의 김우수씨는 불우한 어린 시절을 보내고 월급이 적음에도 불구하고 행복하다. * 제시문 (가)에 나타난 관점으로 제시문 (나)와 제시문 (다)의 행복감을 설명 <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (나)에서 동메달 수상자가 은메달 수상자보다 더 행복감을 느끼는 것은 소피스트의 상대적 윤리관으로 설명할 수 있다. 은메달 수상자는 금메달 수상자와 비교하여 상대적으로 행복감을 덜 느끼지만 동메달 수상자는 메달을 따지 못한 선수들과 비교하여 상대적으로 더 큰 행복감을 느낀다. • 제시문 (다)에서 김우수씨의 행복은 제시문 (가)의 소크라테스 윤리관으로 설명할 수 있다. 소크라테스는 성찰과 반성을 통해 무지를 깨닫고 도덕적 실천을 말하고 있으며, 제시문 (다)의 김우수씨는 경제적 풍요롭지 못함에도 불구하고 자신에 대한 성찰과 반성을 통해 후원이나 기부를 하며 행복을 느끼고 있기 때문이다.

[문항 2]의 (2)	
	[그림1~3]의 특징을 각각 찾고, [그림1]과 [그림2]의 관계를 설명함
준거1	<ul style="list-style-type: none"> * [그림1], [그림2], [그림3]에 대한 특징을 각각 설명 <ul style="list-style-type: none"> • [그림1]에서는 GDP가 높아질수록 행복지수가 비례해서 증가하지만 4~5만 달러를 경계로 GDP가 높아져도 행복지수는 거의 증가하지 않는다. • [그림2]에서는 생태발자국 지수가 낮을수록 행복지수가 높아진다. 좋은 자연환경과 행복감은 비례함을 알 수 있다. • [그림3]에서는 민주주의 지수가 낮을수록 행복지수가 낮아진다. 이는 주체적으로 사회에 참여하는 것이 행복감과 비례함을 보여준다. * [그림1]과 [그림2]의 관계를 그림에 나타난 그림의 예로 설명 <ul style="list-style-type: none"> • 덴마크는 GDP와 생태발자국 지수가 모두 높다. 이는 덴마크가 경제적으로 발전했지만 환경훼손이 상대적으로 심함을 뜻한다. 반면 브라질은 GDP와 생태발자국 지수가 모두 낮다. 브라질은 경제적으로는 풍요롭지 않지만 덜 훼손된 자연환경을 가지고 있다. • GDP가 높으려면 국내 생산량이 증가해야 하므로 환경의 훼손이 불가피해지기 때문이다. 그러므로 행복지수를 높이기 위해서는 GDP와 생태환경 보존이 필요하다.

5. 대학 제시 답안

(1) 제시문 (나)의 동메달 수상자는 은메달 수상자보다 낮은 성취를 이루었지만 더 행복하다. 제시문 (다)는 불우한 어린 시절을 보내고 월급이 적음에도 불구하고 행복하다. 제시문 (가)에 나타난 관점으로 제시문 (나)와 제시문 (다)의 행복을 설명하면 다음과 같다. 제시문 (나)에서 동메달 수상자가 은메달 수상자보다 더 행복감을 느끼는 것은 소피스트의 상대적 윤리관으로 설명할 수 있다. 즉 은메달 수상자는 금메달 수상자와 비교하여 상대적으로 행복감을 덜 느끼지만 동메달 수상자는 메달을 따지 못한 선수들과 비교하여 상대적으로 더 큰 행복감을 느낀다. 한편 제시문 (다)에서 김우수씨의 행복은 제시문 (가)의 소크라테스 윤리관으로 설명할 수 있다. 소크라테스는 성찰과 반성을 통해 무지를 깨닫고 도덕적 실천을 말하고 있는데, 제시문 (다)의 김우수씨는 경제적 풍요롭지 못함에도 불구하고 자신에 대한 성찰과 반성을 통해 후원이나 기부를 하며 행복을 느끼고 있기 때문이다.

※ 제시답안 글자 수: 485자(공백 포함)

(2) [그림 1]에서는 GDP가 높아질수록 행복지수가 비례해서 증가하지만 4~5만 달러를 경계로 GDP가 높아져도 행복지수는 거의 증가하지 않는다. [그림 2]에서는 생태발자국 지수가 낮을수록 행복지수가 높아진다. 좋은 자연환경과 행복감은 비례함을 알 수 있다. [그림 3]에서는 민주주의 지수가 낮을수록 행복지수가 낮아진다. 이는 주체적으로 사회에 참여하는 것이 행복감과 비례함을 보여준다.

[그림 1]과 [그림 2]을 살펴보면, 다음과 같다. 덴마크는 GDP와 생태발자국 지수가 모두 높다. 이는 덴마크가 경제적으로 발전했지만 환경훼손이 상대적으로 심함을 뜻한다. 반면 브라질은 GDP와 생태발자국 지수가 모두 낮다. 브라질은 경제적으로는 풍요롭지 않지만 덜 훼손된 자연환경을 가지고 있다. 일반적으로 GDP가 높으려면 국내 생산량이 증가해야 하므로 환경의 훼손이 불가피해지기 때문이다. 그러므로 행복지수를 높이기 위해서는 GDP와 생태환경 보존이 필요하다.

※ 제시답안 글자 수: 483자(공백 포함)